



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U OSIJEKU
Osijek, Trg A. Starčevića 7/II

Poslovni broj: 3 Us I-1238/2023-6

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Upravni sud u Osijeku, po sutkinji toga Suda Jasenki Beker, uz sudjelovanje zapisničarke Sabine Branković, u upravnom sporu tužitelja NOVI METALI d.o.o., Osijek, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33, OIB: 95293640785, kojeg zastupa opunomoćenik Radojica Vučković, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Radojica Vučković i Marko Cerovac, Osijek, Kapucinska 23/1, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487, radi poreznog nadzora, odlučujući o prijedlogu tužitelja za odgovodnim učinkom tužbe, 6. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

Određuje se odgovodni učinak tužbe u ovome sporu te se odgađa izvršenje rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-471-02/23-01/80, URBROJ: 513-04-23-2 od 23. kolovoza 2023. i rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, KLASA: UP/I-471-02/22-01/157, URBROJ: 513-07-14-0202/020-23-3 od 23. siječnja 2023. do pravomoćnosti odluke u ovom upravnom sporu.

Obrazloženje

1. Tužitelj NOVI METALI d.o.o., Osijek, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33, podnio je tužbu radi poništavanja rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-471-02/23-01/80, URBROJ: 513-04-23-2 od 23. kolovoza 2023. i rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, KLASA: UP/I-471-02/22-01/157, URBROJ: 513-07-14-0202/020-23-3 od 23. siječnja 2023.

2. Navedenim prvostupanjskim rješenjem tužitelju je utvrđena obveza manje obračunatog poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. srpnja 2022. u iznosu od 123.381,45 eura (929.617,45 kn), kao i kamata zbog nepravovremeno plaćenog poreza od dana dospijeca svake obveze do 8. prosinca 2022. u iznosu od 1.777,00 eura (13.388,78 kn), naloženo je uplaćivanje utvrđenih obveza i provedba odgovarajućih knjiženja u poslovnim knjigama, uz nalog za izvršenje rješenja u roku osam dana od dana njegove izvršnosti, a pod prijetnjom ovrhe.

3. U podnesku od 22. studenoga 2023., sadržan je (ponovno) i prijedlog za odgovodnim učinkom tužbe (članak 26. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima - „Narodne novine“, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnoga suda Republike Hrvatske, 29/17. i 110/21, dalje: ZUS).

4. Naime, tužitelj tvrdi da bi izvršenjem osporavane odluke nastala značajna šteta koja bi se teško mogla popraviti jer je blokadom računa u ovršnom postupku tužitelj izravno onemogućen u obavljanju svoje djelatnosti i poslovanju, o čemu kao dokaze prilaže potvrdu FINE o blokadi računa i očevidnik FINE neizvršenih osnova za plaćanje. Dodaje da je osnovna djelatnost tužitelja otkup, a potom prodaja sekundarnih sirovina te je tužitelj onemogućen otkupljivati sekundarne sirovine, kako bi iste dalje prodavao i na taj način ostvarivao prihode i podmirivao svoje zakonske i ugovorne obveze. Kako tužitelj izvršenjem osporavanog rješenja neće biti u mogućnosti podmirivati dospjele obveze, protekom roka od 120 dana biti će ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, što će za posljedicu imati i prestanak postojanja tužitelja. Naglašava da do sada nikada nije bio nelikvidan, odnosno nikada mu račun nije bio u blokadi te je u svom poslovanju ostvarivao dobit i uredno podmirivao zakonske i druge obveze, za što kao dokaz prilaže bonitetno izvješće. Stoga predlaže Sudu donijeti odluku o odgodnom učinku tužbe.

5. Prijedlog je osnovan.

6. Prema odredbi članka 26. stavka 2. ZUS-a sud može odlučiti da tužba ima odgodni učinak ako bi se izvršenjem pojedinačne odluke ili upravnog ugovora tužitelju nanijela šteta koja bi se teško mogla popraviti, ako zakonom nije propisano da žalba ne odgađa izvršenje pojedinačne odluke, a odgoda nije protivna javnom interesu.

7. Dakle, sud može odlučiti da tužba odgađa izvršenje pojedinačne odluke ako su kumulativno ispunjene sve zakonom propisane pretpostavke.

8. Ocjenjujući osnovanost predmetnog prijedloga za odgodnim učinkom tužbe, Sud smatra da je tužitelj učinio vjerojatnim da bi izvršenje osporavanih rješenja prouzročilo štetu koja bi se teško mogla popraviti s gledišta štetnih posljedica koje mogu nastati na strani tužitelja (u vidu nastupa nelikvidnosti i nemogućnosti podmirivanja obveza, te u konačnici pokretanja stečajnog postupka i prestanka daljnje poslovne aktivnosti tužitelja). Kako odgoda izvršenja osporavanog akta u okolnostima konkretnog slučaja nije suprotna javnom interesu, jer iako je naplata poreza u javnom interesu, također je u javnom interesu uspješan rad i poslovanje trgovačkih društava i očuvanje radnih mjesta, to je ocjena Suda da su u ovom konkretnom slučaju učinjene vjerojatnim pretpostavke iz odredbe članka 26. stavka 2. ZUS-a, slijedom čega je osnovan prijedlog tužitelja da podnesena tužba ima odgodni učinak do donošenja odluke o meritumu stvari, tj. do donošenja pravomoćne odluke u ovome sporu.

9. Zbog navedenog, a na temelju odredbe članka 26. stavka 2. u svezi sa člankom 65. stavkom 1. ZUS-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Osijeku 6. prosinca 2023.

Sutkinja
Jasenska Beker

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (članak 67. stavak 1. i članak 26. ZUS-a).

DNA:

1. Tužitelju, po opunomoćeniku
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-30860-a8348**

Kontrolni broj: **04879-9a115-9748b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jasenska Beker, O=UPRAVNI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.